



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 89 PŽ-670/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednice vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja i Mirne Maržić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom RATHGEBER PLAN d.o.o. u stečaju, OIB 06248751902, Zagreb, Nova Ces 8, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika NORBERTA RATHGEBERA, OIB 89433659028, 55232 Alzey, Kurt Schmacherstr 15, Savezna Republika Njemačka, kojeg zastupa punomoćnik Dušan Kuman, odvjetnik u Zadru, Hrvoja V. Hrvatinića 8, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-9178/15 od 28. siječnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 16. veljače 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Norberta Rathgebera kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-9178/15 od 28. siječnja 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja ukinuta je odluka Skupštine vjerovnika od 19. siječnja 2002. kojom je uskraćeno ovlaštenje stečajnom upravitelju da u ime stečajnog dužnika nastavi parnicu i angažira pravnu pomoć u parničnom postupku pred Trgovačkim sudom u Zadru, Stalnom službom u Šibeniku pod poslovnim brojem P-276/21 protiv tuženika Vicens d.o.o. Kožino.

2. Protiv ovog rješenja žali se razlučni i stečajni vjerovnik Norbert Rathgeber zbog svih žalbenih razloga iz članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP), te predlaže pobijano rješenje ukinuti ili preinačiti na način da na snazi ostane odluka skupštine vjerovnika o nenastavljanju parničnog postupka.

3. Žalba nije osnovana.

4. Žalitelj je stečajnom dužniku ustupio svoje potraživanje prema Trgovačkom društvu Vicens d.o.o. Kožino u iznosu od 400.000,00 EUR s ugovornom kamatom od 6% godišnje ugovorom o ustupu potraživanja od 29. ožujka 2011. (str. 615.-617. spisa). Prema ugovoru o ustupu potraživanja, primatelj ustupa se obvezuje po naplati

cijelog duga s pripadajućim kamatama i troškovima, isplatiti ustupitelju iznos glavne tražbine od 400.000,00 EUR, dok ima pravo zadržati naplaćene kamate i troškove (članak 7. Ugovora o ustupanju potraživanja).

5. Dakle, žaliteljeva tražbina prema stečajnom dužniku dospijeva tek nakon što se stečajni dužnik u cijelosti naplati zajedno s kamatom i troškovima.

6. Stečajni dužnik je u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Vigns d.o.o. u stečaju Kožino koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Zadru poslovni broj St-114/18 prijavio tražbinu s osnove ugovora o ustupanju potraživanja od 29. ožujka 2011., a koja tražbina mu je osporena.

7. Točkom I.2. rješenja o potvrđivanju stečajnog plana Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-114/18-190 od 30. studenog 2020. (str. 618.-682. spisa) određeno je da će se tražbina vjerovnika Rathgeber plan d.o.o. Zagreb podmiriti u slučaju da bude utvrđeno pravomoćnom sudskom odlukom kao i sve priznate tražbine drugog višeg isplatnog reda uz otpis tražbine od 75% i uplatom ostatka priznate tražbine u 36 uzastopnih jednakih rata.

8. S obzirom na to da je odobren stečajni plan nad stečajnim dužnikom Vigns d.o.o. u stečaju Kožino, te ako Rathgeber plan d.o.o. u stečaju, Zagreb uspije u parnici radi utvrđenja tražbine protiv stečajnog dužnika Vigns d.o.o. u stečaju Kožino tada će se Rathgeber plan d.o.o. u stečaju moći naplatiti u omjeru 25% svoje utvrđene tražbine i to u 36 rata.

9. Prema tome, ako stečajni dužnik uspije u parnici povećat će se stečajna masa za najmanje 25% glavnice (kunska protuvrijednost od 100.000,00 EUR), a što je zajednički interes stečajnih vjerovnika. Sud prvog stupnja je pravilno na zahtjev stečajnih vjerovnika čije su tražbine pravomoćno utvrđene na temelju odredbe članka 108. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) ukinuo odluku Skupštine vjerovnika od 19. siječnja 2002. kojom se uskraćuje suglasnost stečajnog upravitelja za nastavak parnice i angažiranje pravne pomoći u parničnom postupku pred Trgovačkim sudom u Zadru, Stalnom službom u Šibeniku pod poslovnim brojem P-276/21.

10. Slijedom svega navedenog valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 16. veljače 2022.

Predsjednica vijeća
Draženka Deladio

Broj zapisa: **eb306-17234**

Kontrolni broj: **0604c-57433-674a6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DRAŽENKA DELADIO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.